



პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი

გადაწყვეტილება №გ-1/082/2016

ნ.დ., თ.დ. და ბ.დ.-ების განცხადებასთან დაკავშირებული განხილვის დასრულების შესახებ

ქ. თბილისი

12/04/2016

განმცხადებლები: ნ.დ. (პ/ნ *****), თ.დ. (პ/ნ *****), ბ.დ. (პ/ნ *****).

მოთხოვნა: ვებგვერდის - www.geocourts.ge მეშვეობით განმცხადებლების პერსონალური მონაცემების დამუშავების კანონიერების შესწავლა და მათი წაშლა.

აღწერილობითი ნაწილი

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორს 2016 წლის 05 თებერვალს №01/104 განცხადებით მომართა მოქალაქე ნ.დ.-მ და მიუთითა, რომ ვებგვერდზე - www.geocourt.ge ნებისმიერ მოქალაქეს შეუძლია საძიებო სისტემის მეშვეობით მოიძიოს და გაეცნოს 2014 წლის ** ოქტომბერს თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ მიღებულ განჩინებას მშობლის წარმომადგენლობითი უფლების შეზღუდვის თაობაზე, რომელიც შეიცავს მისი და მისი ოჯახის წევრების პერსონალურ მონაცემებს. განმცხადებელი ითხოვდა ვებგვერდზე - www.geocourt.ge განთავსებული მისი და მისი ოჯახის წევრების პერსონალურ მონაცემებზე მესამე პირების წვდომის შეზღუდვას მათი წაშლის ან/და დაბლოკვის გზით.

ნ.დ.-ს განცხადებას თან ერთვის თ.დ. და ბ.დ.-ების განცხადებები, რომელთა საფუძველზეც მათ დას - ნ.დ.-ს მიანიჭეს უფლება, მისი განცხადების საფუძველზე დაიბლოკოს ან/და ინტერნეტ სივრცეში მოქალაქეთათვის მიუწვდომელი გახდეს მათი პერსონალური მონაცემების შემცველი ინფორმაცია.

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის 2016 წლის 09 თებერვლის №გ-1/028/2016 გადაწყვეტილებით განსახილველად იქნა მიღებული ნ.დ., თ.დ და ბ.დ.-ების განცხადება.

საქმის განხილვის ფარგლებში პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის აპარატის მიერ გადამოწმდა წარმოდგენილ განცხადებაში მითითებული გარემოებები და დადგინდა, რომ საძიებო სისტემა „Google“-ში განმცხადებლების სახელის და გვარის მითითებისას იძებნება

ვებგვერდის მისამართი http://www.geocourts.ge/files/***** სადაც ე.წ. „PDF“ ფაილის სახით ხელმისაწვდომია თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინება საჯარო შეტყობინების შესახებ. აღნიშნული განჩინება შეიცავს ნ.დ., თ.დ. და ბ.დ.-ების და მათი მშობლების მაიდენტიფიცირებელ მონაცემებს (სახელი, გვარი), ასევე ინფორმაციას განმცხადებელთა ერთ-ერთი მშობლის წარმომადგენლობითი უფლების შეზღუდვასთან დაკავშირებით. გარდა ამისა, განცხადების განხილვის ფარგლებში დადგინდა, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლოს ვებგვერდზე (www.tcc.gov.ge) არსებულ ფანჯარაში სახელწოდებით „საჯარო შეტყობინებები“ განთავსებულია ვებგვერდის - www.geocourts.ge ბმული, რომელიც წარმოადგენს საჯარო შეტყობინებების გავრცელებისთვის შექმნილ ერთიან პლატფორმას. ამასთან, ვებგვერდის - www.geocourts.ge საძიებო სისტემაში განმცხადებლების - თ.დ. და ბ.დ.-ების საიდენტიფიკაციო მონაცემების (სახელი და გვარი) ან/და სასამართლო განჩინების თარიღის და ნომრის მითითებისას, ხელმისაწვდომი ხდება თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინება.

საქმის გარემოებების შესწავლის მიზნით პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის აპარატის 2016 წლის 12 თებერვლის №230/01 წერილით საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოსგან და სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტისგან“ გამოთხოვილ იქნა ინფორმაცია - წერილის გაგზავნის მომენტისათვის ვებგვერდზე (www.geocourts.ge) რომელი სამართლებრივი საფუძვლით და რა მიზნით იყო განთავსებული თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინება (საქმე №*/****-**).

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტმა“ 2016 წლის 17 თებერვლის №702 წერილით (რეგისტრირებული: 17.02.2016; №01/158) განმარტა, რომ ვებგვერდზე - www.geocourts.ge საკუთარი მომხმარებლის სახელის და პაროლის მეშვეობით დაშვება აქვს ყველა სასამართლოს ინდივიდუალურად. შესაბამისად, სასამართლოები თავად უზრუნველყოფენ მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული საჯარო შეტყობინებების ვებგვერდზე განთავსებას. ამავე წერილის თანახმად, მოთხოვნილ ინფორმაციაზე დაზუსტებული პასუხის მოწოდების მიზნით, სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტმა“ პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის აპარატის 2016 წლის 12 თებერვლის №230/01 წერილი გადააგზავნა თბილისის საქალაქო სასამართლოში.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტმა“ 2016 წლის 22 თებერვლის №805 წერილით (რეგისტრირებული: 22.02.2016; №01/158) წარმოადგინა თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 18 თებერვლის №167 წერილი და განმარტა, რომ სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტში“ დაწყებული იყო მუშაობა ვებგვერდზე - www.geocourts.ge საჯარო შეტყობინებების განთავსების რეგულაციებზე. ხოლო, აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით მუშაობის შედეგების თაობაზე პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის აპარატს ინფორმაცია დამატებით, წერილობითი ფორმით მიეწოდებოდა.

სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტის“ მიერ წარმოდგენილ თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 18 თებერვლის №167 წერილში განმარტებულია, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში 2014 წლის ** ივლისს დარეგისტრირდა №*/****-** საქმე. მოსარჩელებს წარმოადგენდნენ თ.დ. და ბ.დ.-ები (წარმომადგენელი ნ.დ.) ხოლო მოპასუხეს - ო.დ. დავის საგანი იყო მშობლის წამომადგენლობითი უფლების შეზღუდვა. საქმეზე 2014 წლის ** ოქტომბრის №*/****-** განჩინებით, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლების შესაბამისად, მოპასუხე ო.დ.-ს საჯარო შეტყობინების გზით ეცნობა მის მიმართ სასარჩელო წარმოების არსებობის შესახებ, რაც ამავე განჩინებით დადგენილი წესით, 2014 წლის ** ოქტომბერს განთავსდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე და სასამართლოს ვებგვერდზე - www.tcc.gov.ge (საჯარო შეტყობინება). ამასთან, წერილში მითითებულია, რომ 2014 წლის ** ოქტომბრის №*/****-** განჩინების ინტერნეტ გვერდიდან ამოშლის ტექნიკური შესაძლებლობა თბილისის საქალაქო სასამართლოს არ გააჩნია.

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის აპარატში წარმოდგენილი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის 2016 წლის 18 თებერვლის №01/11 წერილით (რეგისტრირებული: 18.02.2016; №01/150) განმარტებულ იქნა, რომ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის საფუძველზე, ვებგვერდზე - www.geocourts.ge ფუნქციონირებს სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტის“ ზედამხედველობის ქვეშ არსებული საჯარო მონაცემთა ბაზა. აღნიშნულ ვებგვერდზე საჯარო შეტყობინების შესახებ განჩინების გამოქვეყნება არის კანონიერი წინაპირობა იმისა, რომ გამოქვეყნებიდან მე-7 დღეს განჩინება ჩაითვალოს მხარისათვის ჩაბარებულად და სასამართლოს მიეცეს საშუალება გააგრძელოს უფლებამოსილების განხორციელება. ამასთან, საპროცესო მხარეს აქვს კანონით მინიჭებული უფლებამოსილება გადაწყვეტილების (განჩინების) გამოტანიდან 05 წლის განმავლობაში მიმართოს სასამართლოს და სასამართლო სხდომაზე კანონით დადგენილი წესით არ მიწვევის საფუძველით დააყენოს გადაწყვეტილების (განჩინების) ბათილობის საკითხი. შესაბამისად, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის განმარტებით, ვებგვერდზე - www.geocourts.ge გამოქვეყნებული ინფორმაცია საპროცესო მხარეს აძლევს შესაძლებლობას გადაამოწმოს, მიწვეული იყო თუ არა სასამართლო სხდომაზე კანონით დადგენილი წესით. ამავე წერილში მითითებულია, რომ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის ბრძანების საფუძველზე შექმნილი სამუშაო ჯგუფის მიერ მუშავდება დოკუმენტი, რომელიც დაარეგულირებს სასამართლო გადაწყვეტილებების გაცემის და საჯაროდ განთავსებული გადაწყვეტილებების (მათ შორის განჩინებების) განადგურების საკითხებს.

სამოტივაციო ნაწილი

განცხადების განხილვის ფარგლებში წარმოდგენილი ინფორმაციის და დოკუმენტაციის საფუძველზე, ინსპექტორმა იმსჯელა თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ, ნ.დ.-ს, თ.დ.-ს და ბ.დ.-ს პერსონალური მონაცემების ვებგვერდზე გასაჯაროების კანონიერების თაობაზე.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „ა“ პუნქტის თანახმად, პერსონალური მონაცემი არის ნებისმიერი ინფორმაცია, რომელიც უკავშირდება იდენტიფიცირებულ ან იდენტიფიცირებად ფიზიკურ პირს. პირი იდენტიფიცირებადია, როდესაც შესაძლებელია მისი იდენტიფიცირება პირდაპირ ან არაპირდაპირ. ამავ მუხლის „დ“ და „ი“ პუნქტების თანახმად, მონაცემთა დამუშავებად განიხილება ავტომატური, ნახევრად ავტომატური ან არაავტომატური საშუალებების გამოყენებით მონაცემთა მიმართ შესრულებული ნებისმიერი მოქმედება, კერძოდ, შეგროვება, ჩაწერა, ფოტოზე აღბეჭდვა, აუდიოჩაწერა, ვიდეოჩაწერა, ორგანიზება, შენახვა, შეცვლა, აღდგენა, გამოთხოვა, გამოყენება ან გამჟღავნება მონაცემთა გადაცემის, გავრცელების ან სხვაგვარად ხელმისაწვდომად გახდომის გზით, დაჯგუფება ან კომბინაცია, დაბლოკვა, წაშლა ან განადგურება. მონაცემთა დამუშავებელი კი არის საჯარო დაწესებულება, ფიზიკური ან იურიდიული პირი, რომელიც ინდივიდუალურად ან სხვებთან ერთად განსაზღვრავს პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების მიზნებსა და საშუალებებს.

განსახილველ შემთხვევაში დადგენილი გარემოებაა, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ ვებგვერდის - www.tcc.gov.ge ფანჯარაზე სახელწოდებით „საჯარო შეტყობინებები“ განთავსებულ ბმულზე - http://www.geocourts.ge/files/***** საჯარო შეტყობინების შესახებ 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინების საჯაროდ განთავსებით განხორციელდა ნ.დ., თ.დ. და ბ.დ.-ების პერსონალური მონაცემების დამუშავება, ვინაიდან ხსენებული განჩინება შეიცავს „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ პერსონალურ მონაცემებს. განჩინებაში მითითებული მონაცემებით შესაძლებელია მონაცემთა სუბიექტების იდენტიფიკაცია და მათ შესახებ გარკვეული ინფორმაციის მოპოვება. გასათვალისწინებელია ის გარემოებაც, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლოს, სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტის“ და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის წერილების თანახმად, ვებგვერდზე www.geocourts.ge 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინების ატვირთვა განხორციელდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ, თუმცა ვებგვერდზე - www.geocourts.ge განთავსებული საჯარო მონაცემთა ბაზის ზედამხედველობას და ტექნიკურ ადმინისტრირებას ახორციელებს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დაქვემდებარებაში მყოფი სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტი“.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის შესაბამისად, სასამართლო უწყება იგზავნება ამ კოდექსის 70-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული ტექნიკური საშუალებით, ფოსტით, სასამართლო კურიერის მეშვეობით ან მხარეთა შეთანხმებით გათვალისწინებული ჩაბარების განსხვავებული წესის მიხედვით. ამასთან, თუ პირველად გაგზავნისას უწყების ადრესატისათვის ჩაბარება ვერ ხერხდება, იგი დასაბარებელ პირს უნდა

გაეგზავნოს დამატებით ერთხელ მაინც იმავე ან სასამართლოსთვის ცნობილ სხვა მისამართზე.

ამავე კოდექსის 78-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით. ხოლო ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, ამ მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევაში სასამართლო უწყება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებიდან ან გაზეთში ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებიდან მე-7 დღეს.

ამდენად, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 73-ე და 78-ე მუხლების თანახმად, საჯარო შეტყობინების გამოქვეყნება/ვებგვერდზე განთავსება არის მხარის ინფორმირებულობისთვის განსაზღვრული უკიდურესი ღონისძიება და მისი გამოყენება ხდება მაშინ როდესაც, სასამართლომ ამოწურა საპროცესო მხარისათვის სარჩელის ან/და სასამართლო უწყების ჩაბარების ყველა შესაძლო რესურსი. აღნიშნული მექანიზმი ერთის მხრივ უზრუნველყოფს მოსარჩელის უფლებას, რომ დაცული იქნეს მისი კანონიერი ინტერესი - მის მიერ შეტანილი სასარჩელო განაცხადი განხილულ იქნეს სასამართლოს მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში, ხოლო მეორეს მხრივ ადგენს სასამართლოს მიერ მის ხელთ არსებული ყველა მექანიზმის გამოყენების ვალდებულებას, რათა მოპასუხე ინფორმირებული იყოს მის წინააღმდეგ გამართულ სამართალწარმოების თაობაზე და შეძლოს საკუთარი საპროცესო უფლებების რეალიზება. ამასთან, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის შესაბამისად, საჯარო შეტყობინების გამოქვეყნების/ვებგვერდზე განთავსების სამართლებრივი შედეგი - საპროცესო მხარისათვის საჯარო შეტყობინების ჩაბარება - დგება საჯარო შეტყობინების განთავსებიდან შვიდი დღის გასვლის შემდეგ.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინებიდან დგინდება, რომ საპროცესო მხარეს რამოდენიმეჯერ გაეგზავნა სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლები როგორც ფაქტობრივ, ასევე რეგისტრირებულ მისამართზე, თუმცა საფოსტო ბარათებით გამოვლინდა, რომ მოპასუხე მითითებულ მისამართებზე არ ცხოვრობდა. ამის შემდგომ, მიღებულ იქნა თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინება საჯარო შეტყობინების შესახებ. აღნიშნულიდან გამომდინარე, განმცხადებელთა პერსონალური მონაცემების დამუშავება - მათი პერსონალური მონაცემების შემცველი საჯარო შეტყობინების შესახებ თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის ** ოქტომბრის

განჩინების ვებგვერდზე განთავსება, განხორციელდა საპროცესო მხარისათვის სასამართლო უწყების ჩაბარების მიზნით.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ამ კანონის მოქმედება არ ვრცელდება სასამართლოში სამართალწარმოების მიზნებისათვის მონაცემთა დამუშავებაზე, რადგან ამან შეიძლება დააზიანოს სამართალწარმოება სასამართლოს მიერ საბოლოო გადაწყვეტილების გამოტანამდე. აღნიშნულიდან გამომდინარე, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინების ვებგვერდზე გასაჯაროებაზე არ ვრცელდება „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონი, ვინაიდან განმცხადებელთა პერსონალური მონაცემების დამუშავება განხორციელდა სამართალწარმოების მიზნებისათვის - საპროცესო მხარისათვის სასამართლო უწყების ჩაბარების მიზნით. გასათვალისწინებელია ის გარემოება, რომ „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მოქმედების სფეროდან დადგენილი გამონაკლისი სახეზეა მანამ, სანამ არსებობს სამართალწარმოების მიზნებისათვის მონაცემთა დამუშავების საჭიროება და პერსონალური მონაცემების დამუშავება აუცილებელია მართლმსაჯულების განხორციელებისათვის. აღნიშნული მიზნის მიღწევის შემდგომ, სასამართლოს მიერ პერსონალურ მონაცემთა დამუშავებაზე, მათ შორის განმცხადებლების პერსონალური მონაცემების შემცველი სასამართლოს განჩინების ვებგვერდზე გასაჯაროებაზე, სრულად ვრცელდება „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი რეგულაციები.

საპროცესო კანონმდებლობა კონკრეტულად არ განსაზღვრავს თუ რა ვადაში უნდა წაიშალოს ან/და დაიბლოკოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული საჯარო შეტყობინებები, თუმცა განსაზღვრულია, რომ სასამართლო შეტყობინების გამოქვეყნებიდან შვიდი დღის გასვლის შემდეგ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული კანონიერი მიზანი - მხარისათვის შეტყობინების ჩაბარება მიღწეულად ითვლება, რაც სასამართლოს ანიჭებს უფლებამოსილებას, კანონმდებლობით დადგენილი წესით გააგრძელოს მართლმსაჯულების განხორციელება. ამდენად, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით განსაზღვრული 7 დღიანი ვადის გასვლის შემდეგ არ იკვეთება საჯარო შეტყობინების შესახებ სასამართლოს მიერ მიღებული განჩინების (მათში მითითებული პერსონალური მონაცემების) ვებგვერდზე არსებობის კანონიერი საფუძველი და მიზანი.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის თანახმად, მონაცემთა დამუშავებისას დაცული უნდა იქნეს მონაცემთა დამუშავების პრინციპები. ამავე მუხლის „ბ“, „გ“ და „ე“ პუნქტების თანახმად, მონაცემები შეიძლება დამუშავდეს მხოლოდ კონკრეტული მკაფიოდ განსაზღვრული, კანონიერი მიზნებისთვის. დაუშვებელია მონაცემთა შემდგომი დამუშავება სხვა, თავდაპირველ მიზანთან შეუთავსებელი მიზნით; მონაცემები შეიძლება დამუშავდეს მხოლოდ იმ მოცულობით, რომელიც აუცილებელია

შესაბამისი კანონიერი მიზნის მისაღწევად. მონაცემები უნდა იყოს იმ მიზნის ადეკვატური და პროპორციული, რომლის მისაღწევადაც მუშავდება ისინი. მონაცემები შეიძლება შენახულ იქნეს მხოლოდ იმ ვადით, რომელიც აუცილებელია მონაცემთა დამუშავების მიზნის მისაღწევად. იმ მიზნის მიღწევის შემდეგ, რომლისთვისაც მუშავდება მონაცემები, ისინი უნდა დაიბლოკოს, წაიშალოს ან განადგურდეს ან შენახული უნდა იქნეს პირის იდენტიფიცირების გამომრიცხავი ფორმით, თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი.

სასამართლო მიუთითებს, რომ საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 422-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილება დაინტერესებული პირის განცხადებით შეიძლება ბათილად იქნეს ცნობილი, თუ ერთ-ერთი მხარე ან მისი კანონიერი წარმომადგენელი (თუ მას ასეთი წარმომადგენელი სჭირდება) არ იყო მოწვეული საქმის განხილვაზე. ამავ კოდექსის 426-ე მუხლის თანახმად, კი გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის შესახებ განცხადების შეტანა დაუშვებელია გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლიდან 05 წლის გასვლის შემდეგ. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის 2016 წლის 18 თებერვლის №01/11 წერილით განმარტებულია, რომ ვებგვერდზე - www.geocourts.ge გამოქვეყნებული ინფორმაცია საპროცესო მხარეს აძლევს შესაძლებლობას გადაამოწმოს მიწვეული იყო თუ არა სასამართლო სხდომაზე კანონით დადგენილი წესით.

აღსანიშნავია, რომ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლით გათვალისწინებული ლეგიტიმური მიზანი არის შეტყობინების ჩაბარება და არ მოიცავს საპროცესო მხარისთვის სასამართლოს მიერ კანონით დადგენილი პროცედურების გადამოწმების შესაძლებლობის მინიჭებას. ამასთან, საპროცესო მხარე უფლებამოსილია სასამართლოს მიერ საქმის განხილვის პროცესში განხორციელებული ღონისძიებების თაობაზე ინფორმაცია გამოითხოვოს სასამართლოსგან და აღნიშნული გზით მოიპოვოს ინფორმაცია მისი კანონიერი ინტერესების დასაცავად. გარდა ამისა, სსიპ „საერთო სასამართლოების დეპარტამენტმა“ და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარემ პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორისადმი მომართულ საპასუხო წერილებში განმარტეს, რომ მუშავდება დოკუმენტის პროექტი, რომელიც უზრუნველყოფს სასამართლოებში გადაწყვეტილებების გაცემის წესს, მათ შორის საჯაროდ განთავსებული გადაწყვეტილებების (მათ შორის, განჩინებების) განადგურების საკითხებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების პრინციპების დაცვის უზრუნველსაყოფად, მნიშვნელოვანია, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლომ გაითვალისწინოს „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით დადგენილი პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების პრინციპები და ისე განსაზღვროს, თუ რა მოცულობით და რა ვადით არის საჭირო პირთა პერსონალური მონაცემების შემცველი საჯარო შეტყობინებების ვებგვერდზე განთავსება შესაბამისი კანონიერი მიზნის მისაღწევად. ამასთან, მონაცემთა დამუშავებელმა უნდა უზრუნველყოს ისეთი ორგანიზაციულ-ტექნიკური ზომების მიღება, რომელიც

ზემოაღნიშნული ვადის გასვლის შემდგომ შესაძლებელს გახდის გასაჯაროებული მონაცემების წაშლას, განადგურებას ან პირის იდენტიფიცირების გამომრიცხავი ფორმით დამუშავებას.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის და „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2, მე-4, მე-5, 27-ე, 34-ე და 39-ე მუხლების საფუძველზე,

ინსპექტორმა გადაწყვიტა:

1. დასრულდეს ნ.დ, თ.დ. და ბ.დ.-ების 2016 წლის 05 თებერვლის №01/104 განცხადებასთან დაკავშირებული განხილვა;
2. დაევალოს თბილისის საქალაქო სასამართლოს შეაფასოს და განსაზღვროს თუ რა ვადით და რა მოცულობით არის საჭირო პერსონალური მონაცემების შემცველი საჯარო შეტყობინებების ვებგვერდზე საჯაროდ განთავსება შესაბამისი კანონიერი მიზნის მისაღწევად. ასევე, უზრუნველყოს ისეთი ორგანიზაციულ-ტექნიკური ზომების მიღება, რომელიც ზემოაღნიშნული ვადის გასვლის შემდგომ შესაძლებელს გახდის გასაჯაროებული მონაცემების წაშლას, განადგურებას ან პირის იდენტიფიცირების გამომრიცხავი ფორმით დამუშავებას და მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ აცნობოს პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორს წინამდებარე გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში;
3. თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიეცეს რეკომენდაცია, საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე დაბლოკოს ვებგვერდის ბმულზე - http://www.geocourts.ge/files/***** განთავსებული თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის ** ოქტომბრის განჩინება;
4. განმცხადებლებს და თბილისის საქალაქო სასამართლოს ეცნობოთ მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ;
5. გადაწყვეტილება შესაძლებელია გასაჩივრდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოში (ქ. თბილისი, დ. აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი №6) ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან 10 (ათი) დღის ვადაში.

თამარ ქალდანი

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი