

**გადაწყვეტილება №გ-1/286/2017**

**შპს „ა“-ს შემოწმების დასრულების შესახებ**

ქ. თბილისი

25/05/2017

**აღწერილობითი ნაწილი**

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის 2017 წლის 10 მარტის №03/17 ბრძანების შესაბამისად, 2017 წლის 13 მარტიდან 2017 წლის 13 მაისამდე პერიოდში ჩატარდა შპს „ა“-ს (ს/კ \*\*\*\*\*) (შემდგომში - კომპანია) მიერ სასტუმროს (სავაჭრო ნიშნით - „\*\*\*\*“,) მართვის პროცესში ვიდეოთვალთვალის სისტემის მეშვეობით პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების კანონიერების შემოწმება.

შემოწმების ფარგლებში დადგინდა შემდეგი გარემოებები:

**ვიდეოთვალთვალის განხორციელების მიზანი**

- სასტუმროში განთავსებული ვიდეოსათვალთვალო კამერების ვიდეომონიტორინგის არეალში ექცევა სასტუმროს როგორც გარე, ასევე შიდა პერიმეტრი, კერძოდ, ცენტრალური შესასვლელი, კიბის უჯრედები, დერეფნები, ლიფტიდან გამოსასვლელი სივრცეები, ცენტრალური მიმღები, სასტუმროში დასაქმებული პირების სამუშაო ადგილები, სამზარეულო, რესტორნის შესასვლელი, საცურაო აუზისა და სპას მიმღები, საცურაო აუზი, საბავშვო ოთახი და ამავე ოთახის ჰიგიენისთვის განკუთვნილი 2 (ორი) ადგილი (საპირფარეშო).
- კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, სასტუმროს როგორც გარე, ასევე შიდა პერიმეტრზე (მათ შორის, საცურაო აუზზე, საბავშვო ოთახში და აღნიშნული ოთახის ჰიგიენისთვის განკუთვნილ ადგილებში) ვიდეოთვალთვალი ხორციელდება პირის უსაფრთხოებისა და საკუთრების დაცვის მიზნით. მისივე განმარტებით, იყო შემთხვევები, როდესაც საცურაო აუზზე სტუმრის ჯანმრთელობის მდგომარეობის გაუარესების შესახებ სასტუმროს უსაფრთხოების სამსახურისთვის სწორედ ვიდეოთვალთვალის მეშვეობით

გახდა ცნობილი და სტუმარს დროულად აღმოუჩინეს სათანადო დახმარება. კომპანიის წარმომადგენელმა ასევე განმარტა, რომ სასტუმროს საბავშვო ოთახსა და აღნიშნული ოთახის ჰიგიენისთვის განკუთვნილ ადგილებში მსგავს შემთხვევებს ადგილი არ ჰქონია, თუმცა იმის გათვალისწინებით, რომ საბავშვო ოთახი განკუთვნილია 7 (შვიდი) წლამდე ასაკის ბავშვებისთვის, მათ უსაფრთხოებას ექცევა განსაკუთრებული ყურადღება.

### ***ვიდეოსათვალთვალო კამერების ტექნიკური მახასიათებლები***

სასტუმროში დამონტაჟებულია 4 (ოთხი) ტიპის 117 (ასჩვიდმეტი) ერთეული ვიდეოსათვალთვალო კამერა, მათ შორის, „DS-1“, „DS-2“, „DS-3“ და „DS-4“ ტიპის ვიდეოსათვალთვალო კამერები:

- „DS-1“ წარმოადგენს ვიდეოსათვალთვალო IP კამერას, რომელსაც გააჩნია 1.3 მეგაპიქსელის მქონე გარჩევადობა, ამასთან, ვიდეოსათვალთვალო კამერა აღჭურვილია დაკვირვების ობიექტის ოპტიკური გადიდების (ე.წ. „Zoom“), ღამის ხედვის, ავტომატური მანევრირებისა და აუდიოჩაწერის განხორციელების ფუნქციებით;
- „DS-2“ წარმოადგენს ანალოგური ტიპის ვიდეოსათვალთვალო კამერას, რომელსაც გააჩნია 480/540 TVL გარჩევადობა, ამასთან, ვიდეოსათვალთვალო კამერა აღჭურვილია ღამის ხედვის ფუნქციით. აღსანიშნავია, რომ აღნიშნულ კამერას არ გააჩნია ავტომატური მანევრირების, დაკვირვების ობიექტის გადიდების (ე.წ. „Zoom“) და აუდიოჩაწერის განხორციელების ფუნქციები;
- „DS-3“ წარმოადგენს ვიდეოსათვალთვალო IP კამერას, რომელსაც გააჩნია 2 (ორი) მეგაპიქსელის მქონე გარჩევადობა, ამასთან, ვიდეოსათვალთვალო კამერა აღჭურვილია ღამის ხედვისა და აუდიოჩაწერის განხორციელების ფუნქციებით, თუმცა მას არ გააჩნია დაკვირვების ობიექტის გადიდების (ე.წ. „Zoom“) და ავტომატური მანევრირების ფუნქციები;
- „DS-4“ წარმოადგენს ვიდეოსათვალთვალო IP კამერას, რომელსაც გააჩნია 3 (სამი) მეგაპიქსელის მქონე გარჩევადობა. ამასთან, კამერა აღჭურვილია ღამის ხედვის, დაკვირვების ობიექტის გადიდების (ე.წ. „Zoom“) და აუდიოჩაწერის განხორციელების ფუნქციებით, თუმცა მას არ აქვს ავტომატური მანევრირების ფუნქცია.

მიუხედავად იმისა, რომ ზოგიერთ ვიდეოსათვალთვალო კამერას გააჩნია აუდიომონიტორინგის ფუნქცია, სასტუმროში აუდიოჩაწერა არ ხორციელდება.

### ***ვიდეოჩანაწერებზე წვდომა და ვიდეოსათვალთვალის სისტემის ტექნიკური აღწერილობა***

ვიდეოსათვალთვალის შედეგად მიღებული ჩანაწერები ინახება სერვერზე, რომელიც განთავსებულია სასტუმროს უსაფრთხოების სამსახურის საკეტიტ დაცულ ოთახში, სადაც უცხო პირთა შესვლა აკრძალულია. ვიდეოსათვალთვალის სისტემაზე წვდომა აქვს სასტუმროს უსაფრთხოების სამსახურის 16 (თექვსმეტი) თანამშრომელს, კერძოდ, უსაფრთხოების სამსახურის უფროსს, უსაფრთხოებისა და დაცვის განყოფილების სუპერვაიზერს და უსაფრთხოების სამსახურის ოფიცრებს.

ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფაზე - „H\*\*\*\*“ წვდომა ხორციელდება უშუალოდ სასტუმროში განთავსებული, კომპლექსური პაროლით დაცული 3 (სამი) სტაციონარული კომპიუტერიდან. აღნიშნულ პროგრამულ უზრუნველყოფაში ფუნქციონირებს 3 (სამი) ტიპის მომხმარებელი: „dacva“ (სარგებლობს სასტუმროს უსაფრთხოების სამსახურის 13 (ცამეტი) ოფიცერი), „uprosi“ და „admin“ (აღნიშნული მომხმარებლის სახელებით სარგებლობენ სასტუმროს უსაფრთხოების სამსახურის უფროსი და უსაფრთხოებისა და დაცვის განყოფილების სუპერვაიზერი).

- მომხმარებლისთვის - „dacva“ შესაძლებელია სასტუმროში განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემაზე პირდაპირ (უწყვეტ) რეჟიმში წვდომა, ასევე პირდაპირ (უწყვეტ) რეჟიმში ვიდეოჩანაწერის განხორციელება და ამოღება (ექსპორტი). ზემოაღნიშნული მომხმარებლისთვის შეზღუდულია არაპირდაპირ რეჟიმში განხორციელებული ვიდეოჩანაწერების დათვალიერებისა და ამოღების (ექსპორტის) უფლება. აღსანიშნავია, რომ მომხმარებელი - „dacva“ დაცულია კომპლექსური პაროლით;
- მომხმარებლისთვის - „uprosi“, განსხვავებით მომხმარებლისგან - „dacva“, ზემოაღნიშნული უფლებები არ არის შეზღუდული და შესაძლებელია სასტუმროში განთავსებული ვიდეოთვალთვალის სისტემაში არსებული ვიდეოჩანაწერების დათვალიერებისა და ამოღების (ექსპორტის) განხორციელება. აღსანიშნავია, რომ ზემოაღნიშნული მომხმარებელი ასევე დაცულია კომპლექსური პაროლით;
- მომხმარებლისთვის - „admin“, განსხვავებით მომხმარებლისგან - „uprosi“, დამატებით შესაძლებელია ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფაში მომხმარებლების დამატება, წაშლა და პაროლის სხვადასხვა მონაცემების ცვლილება.

სასტუმროს ვიდეოთვალთვალის სისტემის პროგრამულ უზრუნველყოფას - „H\*\*\*\*“ გააჩნია მონაცემთა მიმართ შესრულებული მოქმედებების აღრიცხვის ელექტრონული ჟურნალი, სადაც აღირიცხება მომხმარებლების („dacva“, „uprosi“ და „admin“) მიერ სისტემაში შესვლა და ვიდეოჩანაწერების მიმართ შესრულებული ყველა მოქმედება (ე.წ. „ლოგები“). ელექტრონული ფორმით არსებული აღრიცხვის ჟურნალი კი წარმოებს 1 (ერთი) თვის ვადით.

### **ვიდეოჩანაწერების გამჟღავნება**

- კომპანიამ განმარტა, რომ ვიდეოჩანაწერის გამჟღავნებას ადგილი ჰქონდა მხოლოდ ორჯერ, სამართალდამცავი ორგანოებისთვის. კერძოდ, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ქ. \*\*\*\*-ის რაიონული სამმართველოს 2016 წლის 14 ივლისის №\*\*\*\* წერილობითი მიმართვისა და სასამართლოს 2016 წლის 19 დეკემბრის №\*\*-2016 წ. განჩინების საფუძველზე, სისხლის სამართლის საქმის მიზნებისთვის. აღსანიშნავია, რომ კომპანიაში ზემოაღნიშნული ვიდეოჩანაწერების საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსთვის გადაცემის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია არ მოიძებნა.
- კომპანიის მიერ არ ხორციელდება ვიდეოჩანაწერების გამჟღავნებასთან დაკავშირებული მოქმედებების აღრიცხვა. კერძოდ, კომპანია ინახავს მხოლოდ შესაბამისი წერილობით მიმართვებს, ხოლო აღნიშნულ მიმართვებზე რეაგირების შესახებ დოკუმენტაციის (მაგ.: საპასუხო წერილი, შიდ აღრიცხვის ჟურნალი) წარმოდგენა კომპანიის წარმომადგენლის

მიერ ვერ მოხდა, ვინაიდან კომპანია არ უზრუნველყოფს ინფორმაციის რეგისტრაციას, თუ რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული, ვისთვის, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით.

### **ვიდეოჩანაწერების ასლების შენახვა**

- შემოწმების ფარგლებში გაირკვა, რომ ვიდეოჩანაწერების შენახვის ვადა დამოკიდებულია ვიდეოთვალთვალის სისტემის მეხსიერების მყარი დისკის მოცულობაზე და ვიდეოჩანაწერები საშუალოდ ინახება 23-28 დღით. 2017 წლის 13 აპრილს შემოწმების დროს მოძიებული, პროგრამულ უზრუნველყოფაში - „H\*\*\*\*“ დაცული ყველაზე ძველი ვიდეოჩანაწერი თარიღდება 2017 წლის 17 მარტით.
- ვიდეოჩანაწერების ასლები ინახება 2 (ორი) კომპაქტ-დისკზე და 1 (ერთი) მეხსიერების ელექტრონულ მატარებელზე, რომელიც თავის მხრივ ინახება უსაფრთხოების სამსახურის ოთახში განთავსებულ, საკეტით დაცულ სეიფში.
- მეხსიერების ელექტრონულ მატარებელზე ინახება კომპანიის მიერ სასამართლოს 2016 წლის 19 დეკემბრის №\*\*\*\*. განჩინების საფუძველზე საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსთვის გადაცემული 2016 წლის 19 დეკემბრის ვიდეოჩანაწერების ასლები. კომპანიის წარმომადგენლის მიერ ვერ იქნა დასახელებული აღნიშნული ვიდეოჩანაწერის შენახვის მიზანი. რაც შეეხება საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს 2016 წლის 14 ივლისის №\*\*\*\* მიმართვის წერილის საფუძველზე გაცემულ 2016 წლის 30 ივნისის ვიდეოჩანაწერის ასლებს, კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, ზემოაღნიშნული ვიდეოჩანაწერის ასლები არ ინახება სასტუმროში.
- შემოწმების შედეგად დადგინდა, რომ ერთ-ერთ კომპაქტ-დისკზე ინახება 2016 წლის 05 იანვრის ვიდეოჩანაწერი, სადაც ასახულია სასტუმროს თანამშრომლის გარდაცვალების ფაქტი. კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, აღნიშნული ვიდეოჩანაწერი თავდაპირველად ინახებოდა იმ მიზნით, რომ გარდაცვლილი პირის ოჯახის წევრების მხრიდან კომპანიის მიმართ რაიმე სახის პრეტენზიისას ან გარდაცვალების ფაქტთან დაკავშირებით ფაქტობრივი გარემოებების სრულყოფილად შესასწავლად (მათ შორის, სამართალდამცავი ორგანოების მხრიდან) კომპანიას ჰქონოდა შემთხვევის ამსახველი შესაბამისი ჩანაწერი. მისივე განმარტებით, გარდაცვლილი პირის ოჯახის წევრები კომპანიის მიერ არ არიან ინფორმირებულნი ზემოაღნიშნული ვიდეოჩანაწერის არსებობის შესახებ და არც სამართალდამცავ ორგანოებს მიუმართავთ კომპანიისთვის მითითებული ჩანაწერის დათვალიერების/გადაცემის მოთხოვნით.
- მეორე კომპაქტ-დისკზე ინახება 2016 წლის 16 თებერვალს განხორციელებული ვიდეოჩანაწერი, სადაც ასახულია სასტუმროში ერთ-ერთი პირის შესვლისა და სასტუმროს ცენტრალურ მიმღებში ყოფნის ფაქტი. კომპანიის წარმომადგენლის მიერ ვერ იქნა დასახელებული აღნიშნული ვიდეოჩანაწერის შენახვის მიზანი.

### **მონაცემთა სუბიექტთა ინფორმირება**

- შემოწმების ოქმის თანახმად, სასტუმროს შიდა და გარე პერიმეტრზე არ არის განთავსებული ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ შესაბამისი გამაფრთხილებელი ნიშნები.
- კომპანიის განმარტებით, სასტუმროს თანამშრომლები ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ ზეპირად არიან ინფორმირებულნი სასტუმროში დასაქმებული პერსონალისა და სასტუმროს უსაფრთხოების სამსახურის თანამშრომლებისგან, თუმცა, სასტუმროში დასაქმებული პირები კომპანიის მიერ წერილობითი ფორმით არ არიან ინფორმირებულნი ვიდეოთვალთვალის (მათ შორის, სამუშაო ადგილზე) განხორციელების და მათი უფლებების შესახებ.

### **შემოწმების ფარგლებში დადგენილი სხვა გარემოებები**

- შემოწმების ფარგლებში ასევე დადგინდა, რომ კომპანიას პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორისათვის არ წარუდგენია ვიდეოჩანაწერების შენახვისთვის განკუთვნილი ფაილური სისტემის კატალოგი.

შემოწმების ფარგლებში 2017 წლის 10 მაისს, „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის „ე“ პუნქტით, მე-5 მუხლით, მე-12 მუხლის მე-2 პუნქტით, მე-12 მუხლის მე-4 პუნქტით, მე-12 მუხლის მე-5 პუნქტით, მე-17 მუხლის მე-2 პუნქტით და მე-20 მუხლის 1-ლი პუნქტით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევისათვის, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის უფლებამოსილი პირის მიერ შედგა №0000384, №0000385, №0000386, №0000387, №0000388, №0000389, №0000390 და №0000391 ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმები, რომლებსაც ხელი მოაწერა კომპანიის წარმომადგენელმა.

### **სამოტივაციო ნაწილი**

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორმა იმსჯელა შპს „ა“-ს შემოწმების ფარგლებში გამოვლენილი სამართალდარღვევების შესახებ.

#### **1. შპს „ა“-ს მიერ სასტუმროში ვიდეოთვალთვალის განხორციელების კანონიერება**

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლი ადგენს საჯარო და კერძო დაწესებულებათა შენობების ვიდეოთვალთვალის სპეციალურ წესს. კერძოდ, აღნიშნული მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, საჯარო და კერძო დაწესებულებებს შესაბამისი მონიტორინგის განხორციელების მიზნით შეუძლიათ განახორციელონ თავიანთი შენობების ვიდეოთვალთვალის, თუ ეს აუცილებელია პირის უსაფრთხოებისა და საკუთრების დაცვის, არასრულწლოვნის მავნე ზეგავლენისაგან დაცვისა და საიდუმლო ინფორმაციის დაცვის მიზნებისათვის. ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად კი, ვიდეოთვალთვალის სისტემის მეშვეობით შესაძლებელია მხოლოდ შენობის გარე პერიმეტრის და შესასვლელის მონიტორინგის განხორციელება. მონაცემთა დამმუშავებელი ვალდებულია თვალსაჩინო ადგილას განათავსოს შესაბამისი გამაფრთხილებელი ნიშანი. ამ შემთხვევაში მონაცემთა სუბიექტი მის შესახებ მონაცემთა დამმუშავების თაობაზე ინფორმირებულად ითვლება.

განსახილველ შემთხვევაში, შემოწმების ოქმის საფუძველზე დადგენილი გარემოებაა, რომ კომპანია მის საკუთრებაში ან/და მფლობელობაში არსებულ სასტუმროში ახორციელებს ვიდეოთვალთვალს. შემოწმების ფარგლებში სასტუმროში ვიდეოთვალთვალის განხორციელების კანონიერების შესწავლისას დადგინდა, რომ ვიდეოთვალთვალი ხორციელდება სასტუმროს შენობის როგორც შიდა, ისე გარე პერიმეტრზე. ვიდეოსათვალთვალო კამერის დაკვირვების ობიექტებია ცენტრალური შესასვლელი, კიბის უჯრედები, დერეფნები, ლიფტიდან გამოსასვლელი სივრცეები, ცენტრალური მიმღები, სასტუმროში დასაქმებული პირების სამუშაო ადგილები, სამზარეულო, რესტორნის შესასვლელი, საცურაო აუზისა და სპას მიმღები, საცურაო აუზი, საბავშვო ოთახი და ამავე ოთახის ჰიგიენისთვის განკუთვნილი 2 (ორი) ადგილი (საპირფარეშო). ვიდეოთვალთვალი ხორციელდება პირის უსაფრთხოების და საკუთრების დაცვის მიზნებისათვის. კერძოდ, სასტუმროში ვიდეოთვალთვალის განხორციელების მიზანს წარმოადგენს სასტუმროს მომხმარებლების და სასტუმროში დასაქმებული პირების უსაფრთხოება, ამასთან, კომპანია სასტუმროში ეწევა კომერციულ საქმიანობას, მათ შორის ნაღდი ანგარიშსწორების გზით, სასტუმროში ინახება ფულადი თანხა. ამდენად, კანონის მე-12 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული მოთხოვნის დარღვევა არ იკვეთება. ამასთან, შემოწმების ოქმის საფუძველზე დადგინდა, რომ სასტუმროს შიდა და გარე პერიმეტრზე არ არის განთავსებული ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ შესაბამისი გამაფრთხილებელი ნიშანი.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლის მე-3 და მე-5 პუნქტების თანახმად, სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის სისტემის დაყენება შეიძლება მხოლოდ გამონაკლის შემთხვევაში, თუ ეს აუცილებელია პირის უსაფრთხოებისა და საკუთრების დაცვის, ასევე საიდუმლო ინფორმაციის დაცვის მიზნებისათვის და თუ ამ მიზნების სხვა საშუალებით მიღწევა შეუძლებელია. აღნიშნულ შემთხვევაში, სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის სისტემის გამოყენებისას შესაბამის კერძო ან საჯარო დაწესებულებაში დასაქმებული ყველა პირი წერილობითი ფორმით უნდა იყოს ინფორმირებული ვიდეოთვალთვალის განხორციელებისა და მისი უფლებების შესახებ.

განსახილველ შემთხვევაში, შემოწმების ოქმის საფუძველზე დგინდება, რომ ვიდეოთვალთვალი მიმდინარეობს უშუალოდ კომპანიის მთავარ მიმღებში, სპას მიმღებში და სასტუმროში დასაქმებული პირების სხვა სამუშაო ადგილებზე. სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის განხორციელების მიზანს წარმოადგენს პირის უსაფრთხოება და საკუთრების დაცვა.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონი სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალს მხოლოდ საგამონაკლისო აუცილებლობის შემთხვევებში, პირის უსაფრთხოების, საკუთრების და საიდუმლო ინფორმაციის დაცვის მიზნებისათვის და ყველა დასაქმებულის წერილობითი ინფორმირების შემდგომ მიიჩნევს დასაშვებად. შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ კომპანიაში დასაქმებული პირები არ არიან წერილობითი ფორმით ინფორმირებულნი მათ სამუშაო ადგილზე ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის და მათი უფლებების შესახებ.

ამასთან, შემოწმების ოქმის საფუძველზე დადგენილი გარემოებაა, რომ სასტუმროს საბავშვო ოთახის ჰიგიენისთვის განკუთვნილ 2 (ორი) ადგილში მიმდინარეობს ვიდეოთვალთვალი. კომპანიის განმარტებით, აღნიშნული ოთახით სარგებლობენ 7 (შვიდი) წლამდე ასაკის ბავშვები და ვიდეოთვალთვალის განხორციელება ემსახურება სწორედ მათი უსაფრთხოების დაცვის მიზანს. აღსანიშნავია, რომ კანონის მე-12 მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, ვიდეოთვალთვალის განხორციელება დაუშვებელია ჰიგიენისთვის განკუთვნილ ადგილებში. შესაბამისად, კომპანიის განმარტება, რომ სასტუმროს საბავშვო ოთახის ჰიგიენისთვის განკუთვნილ ადგილებში მიმდინარე ვიდეომონიტორინგის არეალში ექცევიან მხოლოდ 7 (შვიდი) წლამდე ასაკის ბავშვები და აღნიშნულ ადგილებში ვიდეოთვალთვალი ხორციელდება მათი უსაფრთხოების დაცვის მიზნით, არ ამართლებს აღნიშნულ ადგილებში ვიდეოთვალთვალის განხორციელებას, რადგან მონაცემთა სუბიექტებს, მათ შორის მცირეწლოვან პირებს აქვთ პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობის უფლება. სწორედ, აღნიშნულიდან გამომდინარე განსაზღვრავს კანონმდებელი ვიდეოთვალთვალის განხორციელების დაუშვებლობას ჰიგიენისთვის განკუთვნილ ადგილებში.

შესაბამისად, კომპანიის მიერ ადგილი აქვს ვიდეოთვალთვალის განხორციელებას „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-12 მუხლის მე-2, მე-4 და მე-5 პუნქტებით დადგენილი წესის დარღვევით, რაც წარმოადგენს ამავე კანონის 48-ე მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

## *2. შპს „ა“-ს მიერ ვიდეოჩანაწერების შენახვის კანონიერება*

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 და მე-5 მუხლების მიხედვით, მონაცემთა დამუშავება უნდა ხორციელდებოდეს მხოლოდ მონაცემთა დამუშავების საფუძველ(ებ)ის არსებობისას და მონაცემთა დამუშავების პრინციპების დაცვით. კანონის მე-4 მუხლით განსაზღვრულია ის პრინციპები, რომელთა დაცვაც აუცილებელია მონაცემთა დამუშავების კანონიერების უზრუნველსაყოფად. კერძოდ, აღნიშნული მუხლის „ბ“ და „ე“ პუნქტების თანახმად, მონაცემები შესაძლებელია დამუშავდეს მხოლოდ კონკრეტული, მკაფიოდ განსაზღვრული კანონიერი მიზნისთვის, დაუშვებელია მონაცემთა შემდგომი დამუშავება სხვა, თავდაპირველ მიზანთან შეუთავსებელი მიზნით; მონაცემები შეიძლება შენახულ იქნეს მხოლოდ იმ ვადით, რომელიც აუცილებელია მონაცემთა დამუშავების მიზნის მისაღწევად. იმ მიზნის მიღწევის შემდეგ, რომლისთვისაც მუშავდება მონაცემები, ისინი უნდა დაიბლოკოს, წაიშალოს ან განადგურდეს, ან შენახული უნდა იქნეს პირის იდენტიფიცირების გამომრიცხავი ფორმით. ამასთან, „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „დ“ პუნქტის შესაბამისად, მონაცემების შენახვა, როგორც მონაცემთა მიმართ შესრულებული მოქმედება, წარმოადგენს მონაცემთა დამუშავების ერთ-ერთ ფორმას. ამდენად, მონაცემთა შენახვაზე ვრცელდება ამავე კანონის მე-5 მუხლით განსაზღვრული მონაცემთა დამუშავების სამართლებრივი საფუძველები, რომელიც განსაზღვრავს მონაცემთა დამუშავების შესაძლებლობას/დასაშვებობას.

შემოწმების ფარგლებში დადგინდა, რომ კომპანია ინახავს პერსონალური მონაცემების შემცველ ვიდეოჩანაწერებს, მათ შორის სამართალდამცავი ორგანოებისთვის გადაცემული ვიდეოჩანაწერების ასლებს.

კომპანია განუსაზღვრელი ვადით ინახავს ვიდეოთვალთვალის შედეგად მოპოვებული ვიდეოჩანაწერების ასლებს, იმ შემთხვევაშიც კი, როდესაც აღარ არსებობს აღნიშნული მონაცემების დამუშავების კანონიერი მიზანი, კერძოდ, სასტუმროში ინახება სამართალდამცავი ორგანოსთვის გადაცემული 2016 წლის 19 დეკემბერს და ასევე, 2016 წლის 16 თებერვალს (სადაც ასახულია სასტუმროში ერთ-ერთი პირის შესვლისა და სასტუმროს ცენტრალურ მიმღებში ყოფნის ფაქტი. კომპანიის წარმომადგენლის განმარტებით, აღნიშნული ვიდეოჩანაწერის გადაცემა არ მომხდარა სამართალდამცავი ორგანოებისთვის) განხორციელებული ვიდეოჩანაწერების ასლები. საგულისხმოა, რომ კომპანიის მიერ ვერ იქნა დასახელებული ზემოხსენებული ვიდეოჩანაწერების ასლების შენახვის კონკრეტული მიზანი და სამართლებრივი საფუძველი. აღნიშნულის გარდა, კომპანიის მიერ ასევე ვერ იქნა განმარტებული სამართალდამცავი ორგანოებისთვის გადაცემული ვიდეოჩანაწერის ასლის უვადოდ შენახვის საჭიროება. ნიშანდობლივია, რომ კანონმდებლობა ითვალისწინებს შესაბამისი სამართლებრივი საფუძვლის არსებობის შემთხვევაში სამართალდამცავი ორგანოებისთვის ვიდეოჩანაწერების გადაცემის ვალდებულებას და არა გადაცემული ჩანაწერის უვადოდ შენახვას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპანიის მიერ ადგილი აქვს პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების ასლების შენახვას „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის „ე“ პუნქტის და მე-5 მუხლის მოთხოვნების დარღვევით, რაც წარმოადგენს ამავე კანონის 43-ე მუხლის პირველი და 44-ე მუხლის პირველი პუნქტებით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

### *3. შპს „ა“-ს მიერ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსთვის ვიდეოსათვალთვალო სისტემის ჩანაწერების გადაცემის კანონიერება*

შემოწმების ფარგლებში დგინდება, რომ სასტუმრომ 2016 წლის ივლისის თვეში სისხლის სამართლის საქმის მიზნებისათვის, წერილობითი მიმართვის საფუძველზე, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ქ. \*\*\*\*-ის რაიონულ სამმართველოს გადასცა სასტუმროში განთავსებული ვიდეოსათვალთვალო სისტემის ჩანაწერი.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „ბ“ პუნქტის თანახმად, მონაცემთა დამუშავება დასაშვებია, თუ დამუშავება გათვალისწინებულია კანონით. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში სამართალდამცავმა ორგანომ სისხლის სამართლის საქმის მიზნებისათვის მოითხოვა სასტუმროში დაცული ვიდეოჩანაწერი, გათვალისწინებულ უნდა იქნეს საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსით დადგენილი წესები.



საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის 27-ე და 28-ე ნაწილის თანახმად, კომპიუტერული სისტემა არის ნებისმიერი მექანიზმი ან ერთმანეთთან დაკავშირებულ მექანიზმთა ჯგუფი, რომელიც პროგრამის მეშვეობით, ავტომატურად ამუშავებს მონაცემებს (მათ შორის, პერსონალური კომპიუტერი, ნებისმიერი მოწყობილობა მიკროპროცესორით, აგრეთვე მობილური ტელეფონი). კომპიუტერული მონაცემი კი წარმოადგენს კომპიუტერულ სისტემაში დამუშავებისათვის ხელსაყრელი ნებისმიერი ფორმით გამოსახულ ინფორმაციას, მათ შორის, პროგრამას, რომელიც უზრუნველყოფს კომპიუტერული სისტემის ფუნქციონირებას. მოცემულ შემთხვევაში, კომპანიის მიერ გადაცემული ვიდეოჩანაწერი წარმოადგენს კომპიუტერულ მონაცემს და მისი გაცემა დასაშვებია მხოლოდ საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსით დადგენილი წესით, კერძოდ, ამავე კოდექსის 136-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ არსებობს დასაბუთებული ვარაუდი, რომ კომპიუტერულ სისტემაში ან კომპიუტერულ მონაცემთა შესანახ საშუალებაში ინახება სისხლის სამართლის საქმისათვის მნიშვნელოვანი ინფორმაცია ან დოკუმენტი, პროკურორი უფლებამოსილია გამოძიების ადგილის მიხედვით სასამართლოს მიმართოს შესაბამისი ინფორმაციის ან დოკუმენტის გამოთხოვის განჩინების გაცემის შუამდგომლობით. ამასთან, 136-ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, ამ მუხლით გათვალისწინებულ საგამოძიებო მოქმედებაზე ვრცელდება ამ კოდექსის 143<sup>2</sup>–143<sup>10</sup> მუხლების დებულებები.

მოცემულ შემთხვევაში, კომპანიამ მხოლოდ წერილობითი მიმართვის საფუძველზე და სასამართლოს განჩინების ან გადაუდებელი აუცილებლობის არსებობისას პროკურორის მოტივირებული დადგენილების გარეშე გადასცა სამართალდამცავ ორგანოს ვიდეოსათვალთვალო სისტემის მეშვეობით მოპოვებული პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერი, რაც ეწინააღმდეგება მოქმედი კანონმდებლობის მოთხოვნებს. კომპანიის მიერ ვიდეოსათვალთვალო სისტემის ჩანაწერების საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ქ. \*\*\*\*\*-ის რაიონული სამმართველოსთვის გადაცემა მოხდა კანონით დადგენილი წესის გვერდის ავლით, სამართლებრივი საფუძვლის გარეშე, ამდენად, დარღვეულია „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის მოთხოვნები, რაც წარმოადგენს ამავე კანონის 43-ე მუხლით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას.

კანონის 55-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ინსპექტორის მიერ უფლებამოსილი პირი საქმეს განიხილავს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით დადგენილი წესით. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 38-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით კი, ადმინისტრაციული სახდელი პირს შეიძლება დაედოს არა უგვიანეს ორი თვისა სამართალდარღვევის ჩადენის დღიდან, ხოლო როცა სამართალდარღვევა დენადია – არა უგვიანეს ორი თვისა მისი გამოვლენის დღიდან. შემოწმების შედეგად გამოირკვა, რომ კომპანიის მიერ ვიდეოსათვალთვალო სისტემის ჩანაწერების გადაცემას ადგილი ჰქონდა 2016 წლის ივლისის თვეში შესაბამისად, ინსპექტორი, სამართალდარღვევის ჩადენის ხანდაზმულობიდან გამომდინარე, სასტუმროს ვერ

დააკისრებს „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ პასუხისმგებლობას.

#### 4. შპს „ა“-ს მიერ პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების გამჟღავნებასთან დაკავშირებული მოქმედებების აღრიცხვის კანონიერება

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17 მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტების თანახმად, მონაცემთა დამმუშავებელი ვალდებულია მიიღოს ისეთი ორგანიზაციული და ტექნიკური ზომები, რომლებიც უზრუნველყოფს მონაცემთა დაცვას შემთხვევითი ან უკანონო განადგურებისაგან, შეცვლისაგან, გამჟღავნებისაგან, მოპოვებისგან, ნებისმიერი სხვა ფორმით უკანონო გამოყენებისა და შემთხვევითი ან უკანონო დაკარგვისაგან. მონაცემთა დამმუშავებელი ვალდებულია უზრუნველყოს ელექტრონული ფორმით არსებული მონაცემების მიმართ შესრულებული ყველა მოქმედების აღრიცხვა. ამდენად, მონაცემთა უსაფრთხოების დაცვის მიზნით მოქმედი კანონმდებლობა მონაცემთა დამმუშავებელს ავალდებულებს ელექტრონული ფორმით არსებულ მონაცემთა გამჟღავნებასთან დაკავშირებული ყველა მოქმედების აღრიცხვას. შესაბამისად, ელექტრონული ფორმით დაცული მონაცემების უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად, მათზე ადვილად ხელმისაწვდომობის გათვალისწინებით, მნიშვნელოვანია, რომ კომპანია აღრიცხავდეს მონაცემთა მიმართ შესრულებულ ყველა მოქმედებას, მათ შორის, რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული, ვისთვის, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით, რათა არ მოხდეს ელექტრონული ფორმით შენახული მონაცემების უკანონო მოპოვება, გამჟღავნება, გამოყენება, განადგურება და ა.შ. ამასთან, კანონის მე-18 მუხლის თანახმად, მონაცემთა გამჟღავნებისას მონაცემთა დამმუშავებელი ვალდებულია უზრუნველყოს შემდეგი ინფორმაციის რეგისტრაცია: რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული, ვისთვის, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით.

შემოწმების ოქმის საფუძველზე დადგენილია, რომ კომპანია პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების გადაცემას ახორციელებს სამართალდამცავ ორგანოებზე, თუმცა კომპანია არ აღრიცხავს მონაცემთა გამჟღავნებასთან დაკავშირებულ მოქმედებებს და არ უზრუნველყოფს ინფორმაციის რეგისტრაციას, თუ რომელი მონაცემი იქნა გამჟღავნებული, ვისთვის, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით, რაც წარმოადგენს „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17 მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი წესის დარღვევას, ამავე კანონის 46-ე მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

#### 5. შპს „ა“-ს მიერ ფაილური სისტემის კატალოგის წარმოების წესის დარღვევა

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „ნ“ პუნქტის თანახმად, ფაილური სისტემა არის მონაცემთა სტრუქტურით დაწყობილი წყება, რომელშიც ისინი დალაგებული და ხელმისაწვდომია კონკრეტული კრიტერიუმის მიხედვით. ამავე კანონის მე-2 მუხლის „ო“ პუნქტის, მე-19 და მე-20 მუხლების შესაბამისად, ფაილური სისტემის კატალოგი

არის ფაილური სისტემის სტრუქტურისა და შინაარსის დეტალური აღწერილობა; საჯარო და კერძო ორგანიზაციებს, რომლებიც მათი საქმიანობის პროცესში ქმნიან და იყენებენ პერსონალურ მონაცემთა შემცველ ბაზებს, ევალუბათ ფაილური სისტემის კატალოგის წარმოება და ფაილური სისტემის შექმნამდე ან მასში ახალი კატეგორიის მონაცემთა შეტანამდე შეტყობინების წარდგენა ინსპექტორისთვის „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული წესით.

განსახილველ შემთხვევაში, შემოწმების შედეგად გამოირკვა, კომპანიაში წარმოებს ვიდეოჩანაწერების შესახებ ფაილური სისტემის კატალოგი, თუმცა, იგი კომპანიას არ წარუდგენია პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორისთვის, რაც წარმოადგენს კანონის 53-ე მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებულ ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 55-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ინსპექტორის მიერ უფლებამოსილი პირი საქმეს განიხილავს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით დადგენილი წესით. შესაბამისად, ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის განსაზღვრისას პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი ითვალისწინებს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 36-ე მუხლის დანაწესს. აღნიშნული მუხლის თანახმად, თუ პირმა ჩაიდინა რამდენიმე ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, რომელთა საქმეებს ერთდროულად განიხილავს ერთი და იგივე ორგანო (თანამდებობის პირი), სახდელი დაედება იმ სანქციის ფარგლებში, რომელიც დაწესებულია უფრო სერიოზული დარღვევებისათვის. პასუხისმგებლობის კონკრეტული ფორმის განსაზღვრისას პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი საქართველოს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსის 33-ე და 264-ე მუხლების საფუძველზე ითვალისწინებს ჩადენილი დარღვევების რაოდენობას და ხასიათს, დამრღვევის საქმიანობას და მიზანშეწონილად მიიჩნევს ადმინისტრაციული სახდელის სახით ჯარიმის დაკისრებას.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის, „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2, მე-4, მე-5, მე-12, მე-17, მე-18, მე-19, მე-20, 27-ე, 35-ე, 39-ე, 43-ე, 44-ე, 46-ე, 48-ე, 53-ე და 55-ე მუხლების და საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის საფუძველზე,

#### **ინსპექტორმა გადაწყვიტა:**

1. შპს „ა“ (ს/კ \*\*\*\*\*) ცნობილ იქნას სამართალდამრღვევად „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 43-ე მუხლის პირველი, 44-ე მუხლის პირველი, 46-ე მუხლის პირველი, 48-ე მუხლის პირველი და 53-ე მუხლის პირველი პუნქტებით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენაში და ადმინისტრაციული სახდელის სახით შეეფარდოს ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარის ოდენობით; ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმები №0000384, №0000385, №0000386, №0000387, №0000388, №0000389, №0000390 და №0000391;

2. ჯარიმის გადახდა გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 30 დღის განმავლობაში უნდა მოხდეს შემდეგ ანგარიშზე ჩარიცხვით: სახაზინო კოდი/ანგარიშის ნომერი 302003242;
3. დაევალოს შპს „ა“-ს ამ გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 60 (სამოცი) კალენდარული დღის ვადაში უზრუნველყოს:
  - 3.1. თვალსაჩინო ადგილას გამაფრთხილებელი ნიშნის განთავსება სასტუმროში ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ;
  - 3.2. ვიდეოთვალთვალის მიმდინარეობის შესახებ სასტუმროში დასაქმებული ყველა იმ პირის წერილობითი ინფორმირება, რომლის სამუშაო ადგილზეც მიმდინარეობს ვიდეოთვალთვალი;
  - 3.3. სასტუმროს ჰიგიენისთვის განკუთვნილ ადგილებში ვიდეოთვალთვალის განხორციელების შეწყვეტა და მოპოვებული ჩანაწერების წაშლა/განადგურება;
  - 3.4. ვიდეოჩანაწერების გამჟღავნებასთან დაკავშირებული ყველა მოქმედების (კერძოდ, ვისთვის, რა მონაცემები, როდის და რა სამართლებრივი საფუძვლით იქნა გამჟღავნებული) აღრიცხვის მექანიზმების დანერგვა;
  - 3.5. იმ პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების წაშლა/განადგურება, რომლებიც ინახება სამართლებრივი საფუძვლის გარეშე;
  - 3.6. ვიდეოთვალთვალის სისტემასთან დაკავშირებული ფაილური სისტემის კატალოგის წარმოება და დადგენილი ფორმით პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორისთვის შესაბამისი ინფორმაციის მოწოდება;
  - 3.7. ვიდეოთვალთვალის სისტემის მეშვეობით მოპოვებული პერსონალური მონაცემების შემცველი ვიდეოჩანაწერების გადაცემა მათ შორის სამართალდამცავი ორგანოებისთვის კანონმდებლობით დადგენილ შემთხვევებში და წესით;
  - 3.8. გატარებული ღონისძიებების შესახებ პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორისთვის ცნობება.
4. შპს „ა“-ს ეცნობოს მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ;
5. გადაწყვეტილება შესაძლებელია გასაჩივრდეს შპს „ა“-ს მიერ თბილისის საქალაქო სასამართლოში (ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი №6) ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან 10 (ათი) დღის ვადაში.

**თამარ ქალდანი**

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი